

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló) - EKR000493802025

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **TOYOTA gépjárművek javítása, karbantartása**

Ajánlatkérő neve: **Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság						
Nemzeti azonosítószám	15775883241	A szervezet szervezeti egységének neve					
Postai cím:	Ostrom Utca 23-25						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1015	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Beszerzési, Üzemeltetési és Vagyonkezelési Igazgatóság		Beszerzési, Üzemeltetési és Vagyonkezelési Igazgatóság				
E-mail:	kozbeszerzes@nmhh.hu	Telefon:	+36 14680753	Fax:	+36 14577303		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.nmhh.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Az ajánlatkérő típusa							
Az ajánlatkérő szerv tevékenysége							
Ezen szervezet szerepkörei:							
Szervezet szerepe	Ajánlatkérő						
Szervezet alszerepe							

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	ENYD - Első Nyugat-Dunántúli Közbeszerzési Tanácsadó Kft.		Nemzeti azonosítószám	22672775208			
Postai cím:	Bokréta Utca 2.						
Város:	Mosonmagyaróvár	NUTS-kód:	HU221	Postai irányítószám:	9200	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Daczuk	Balázs				
E-mail:	iroda@enyd.hu	Telefon:	+36 12698134	Fax:	+36 12012861		

Internetcím(ek)	
Lebonyolító címe:	www.nmhh.hu
Ezen szervezet szerepkörei:	
Szervezet szerepe	Lebonyolító
Szervezet alszerepe	

II.1) A beszerzés mennyisége

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

TOYOTA gépjárművek javítása, karbantartása

II.1.2) A beszerzés mennyisége

II.1.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Vállalkozási keretszerződés a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság üzemeltetésében lévő Toyota gépjárművek javítása, karbantartása és kapcsolódó szolgáltatások nyújtása tárgyban, 8.000.000 Ft + ÁFA keretösszeg erejéig, egyedi megrendelések keretében a közbeszerzési dokumentumokban foglaltak szerint.

Ajánlatkérő a keretösszeg 70 %-os kimerítésére vállal lehívási kötelezettséget a szerződés időtartama alatt, a fennmaradó összeg (30%) lehívására nem köteles.

A szolgáltatással összefüggő részletes elvárásokat jelen felhívás II.2.4) pontja, a közbeszerzési dokumentumok részét képező Műszaki leírás és a Szerződéstervezet tartalmazza.

II.2) Meghatározás

II.2) Meghatározás, adminisztratív információk

II.2.1) Elnevezés:

TOYOTA gépjárművek javítása, karbantartása

II.2.3) A teljesítés helye:

A teljesítés helyére vonatkozó egyéb korlátozások

Ország: Magyarország NUTS-kód: HU110 Budapest

Irányítószám: Település:

Közterület neve: Közterület jellege:

Házzszám: Helyrajzi szám:

További információk

A teljesítés helye a nyertes ajánlattevő, illetve alvállalkozóinak javítóbázisa(i) /műhelye(i).

II.2.4) Közbeszerzés leírása:

Ajánlattevő feladata vállalkozási keretszerződés keretében a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság üzemeltetésében lévő TOYOTA gépjárművek javítás, karbantartása 8.000.000 Ft + ÁFA keretösszeg erejéig, egyedi megrendelések keretében a közbeszerzési dokumentumokban foglaltak szerint a szerződés aláírásától számított 12 hónapig, de legfeljebb a keretösszeg kimerüléséig.

A nyertes ajánlattevő feladatai:

- Gyári előírások szerinti időszakos kötelező karbantartások.
- Eseti hibajavítások.

-Teljes körű karambolos javítás és közvetlen kárrendezés, kárfelvételi jogosultság a biztosító társaságokkal.

- Műszaki vizsgáztatás.

- A hét minden napján biztosított 24 órás műszaki mentés belföldön.

- Érintésvédelmi vizsgálat

Az egyes munkák egyedi megrendelésére, külön-külön megrendelővel kerül sor, a vállalkozási keretszerződés alapján elvégzendő feladatok mennyiségét az egyedi megrendelések határozzák meg.

1. Az Ajánlattevőnek rendelkeznie kell az adott gyártmányú és típusú gépjármű karbantartásához, javításához szükséges, az adott gyártmány gyártói előírásainak megfelelő műszaki telephellyel, feltételekkel, szerszámokkal, diagnosztikai készülékekkel, állandó gyári diagnosztikai és informatikai rendszer hozzáféréssel, mely helyszíni aoddal ellenőrzésre kerülhet.

2. Ajánlatkérőnek rendelkeznie kell a magyarországi biztosító társaságok vonatkozásában a közvetlen kárrendezés lehetőségével.

3. Az Ajánlattevő műszaki telephelye, ahol a konkrét feladat elvégzése történik, Budapest közigazgatási határán belül, vagy attól (közúton) számított 10 km-en belül kell, hogy elhelyezkedjen. Az előbbiektől távolabb elhelyezkedő műszaki telephely esetén a nyertes ajánlattevőnek kell szállítójárművel (tréleren) elszállítani, majd visszaszállítani a szolgáltatás (az ellátandó feladat) tárgyát képező járművet, azonban ennek költségét külön nem érvényesítheti.

4. Ajánlattevőnek rendelkeznie kell a közbeszerzés tárgyára vonatkozó felelősségbiztosítással (továbbá megfelelő vagyonbiztosítással), melyet a biztosítási kötvény(ek) másolatának szerződéskötésre történő benyújtásával kell igazolnia.

5. Ajánlattevő által alkalmazott diagnosztikai rendszer(ek)nek teljes gyártói támogatással kell rendelkeznie.

6. Nyertes ajánlattevőnek a szerződés teljesítése során az AUDADEX rendszert kell alkalmaznia a normaidő, illetve a gyári alkatrészár elszámolása tekintetében, a műszaki leírásban és a szerződéstervezetben foglaltak szerint. Ajánlatkérő elfogadja az AUDADEX rendszerrel egyenértékű rendszer alkalmazását is azzal a feltétellel, hogy ezen egyenértékű rendszer alkalmazása is ugyanazon számszerű eredményre vezet(ne) az elszámolás körében, mint az AUDADEX rendszer használata, továbbá az egyenértékű rendszernek is tartalmaznia kell az adott részben szereplő gyártmány, típus esetében a műszaki üzemeltetéshez, karbantartásához és javításához szükséges műszaki adatokat, a munkafázisok elvégzéséhez szükséges munkaidő normákat, karbantartási ütemterveket (Ajánlatkérő az elszámolás kontrollját az AUDADEX, illetve az egyenértékűrendszer alkalmazásával végzi). Az előbbiektől szerinti egyenértékű rendszer igénybeviteléről az ajánlatban kell nyilatkozni és egyúttal igazolni az egyenértékűséget. Az igazolás bármilyen arra alkalmas módon történhet (pl. párhuzamos kalkulációk rendelkezésre bocsátásával). Ilyen nyilatkozat, és az egyenértékűség igazolásának hiányában nyertes ajánlattevőnek AUDADEX rendszert kell alkalmaznia (ennek elmulasztása súlyos szerződésszegésnek minősül).

7. Ajánlattevő minden, a szerződés teljesítésében részt vevő javítóbázisának (műszaki telephelye, ahol a konkrét feladat elvégzése történik – a továbbiakban itt: javítóbázis), beleértve a teljesítésbe esetlegesen bevont alvállalkozókat is, egyenként legalább heti 40 órás nyitvatartással kell rendelkeznie, amibe nem számolható be a szombat és vasárnap, valamint minden munkanapon szükséges legalább 6 óra nyitva tartás. Az előzőekben írtaknak meg nem felelő heti nyitva tartás esetén az ajánlat érvénytelen! Ajánlatkérő rögzíti, hogy a hétfőtől péntekig előírt heti legalább 40 órás nyitvatartási idő a teljes, általános munkahétre vonatkozik. Munkanap áthelyezés esetén a fent írtak megfelelően alkalmazandók.

8. Ajánlatkérő előírja, hogy Ajánlattevő, vagy alvállalkozója szerződés teljesítésében résztvevő javítóbázisainak valamelyike közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szerv által kijelölt vizsgaállomás legyen. Műszaki vizsgáztatás címén Ajánlattevő többletköltséget (például vizsgára való felkészítés, vizsgára történő bemutatás, stb.) nem számolhat el, e körben csak a közreműködésének ajánlatában foglalt ellenértékének, továbbá a hatósági díjak érvényesítésére van lehetősége. Amennyiben a műszaki vizsgán való megfeleléshez a jármű javítása szükséges, azt elkülönítve, az egyéb javításokhoz hasonlóan kell kezelni.

9. Az Ajánlattevő minimálisan rendelkezzen javítóbázisán/javítóbázisain olyan műhellyel/műhelyekkel, melyben/melyekben összesen legalább 3 darab műhelyi állás van kialakítva. Ebbe kizárólag olyan műhelyi állások számíthatók bele, amelyek megfelelnek a 1/1990. (IX. 29.) KHVM rendeletben előírt feltételeknek, különös tekintettel az alábbiakra:

- A műhelyi állásoknak a járműhöz hozzáférhetőséget biztosító helyiségben kell lenniük.

- Legalább 3 darab műhelyi állásnak a járművek alsó részeihez hozzáférést biztosító szerelőaknával kell rendelkeznie, vagy emelőberendezéssel felszereltnek kell lennie.

10. Ajánlattevőnek rendelkeznie kell a műszaki leírás mellékletben felsorolt garanciális járművek vonatkozásában saját jogon garanciális ügyintézési jogosultsággal.

11. Ajánlattevőnek a szerződés időbeli hatálya alatt a rendelkezésre álló műhelyi és személyi kapacitásokat úgy kell kialakítania, hogy az Ajánlatkérő járműveit az előzetes időpont egyeztetést követően – legalább a megadott mennyiségben (3 darab, illetve 2 darab gépjármű) – az alábbiak szerint képes legyen fogadni, javítani.

(az építési beruházás, árubeszerzés vagy szolgáltatás jellege és mennyisége, illetve az igények és követelmények meghatározása)

II.2.5) Opciókra vonatkozó információ

Opciók Nem

II.2.6) Európai uniós alapokra vonatkozó információk

A beszerzés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos Nem

II.2.7. Annak feltüntetése, hogy az ajánlatkérő csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb vagy a legkedvezőbb és az azt követő egy vagy több legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte-e el a bírálatot

..... Nem

II.2.8) Előzetes piaci konzultációra vonatkozó információk

Előzetes piaci konzultáció lefolytatására sor került Nem

Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik. rész, XVII. Fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

04929/2025

Eljárás EKR azonosítója:

EKR000493802025

Keretmegállapodás azonosító száma:

Dinamikus Beszerzési Rendszer azonosító száma:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Elektroniktól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Schiller Autó Család Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1133 Budapest, Dráva Utca 17. 32065084244

Ajánlat technikai azonosítója: EKR000493802025/1101

Az érvényes ajánlattevők tekintetében alkalmasságuk indokolása:

Ajánlattevő alkalmasságának indokolása: Ajánlattevő ajánlata maradéktalanul megfelel az eljárást megindító felhívásban, közbeszerzési dokumentumokban és a Kbt.-ben foglalt érvényességi és alkalmassági feltételeknek.

Értékelési kritériumok, az arra vonatkozó megajánlás adatai:

- Rezsi óradíj javítás-karbantartásra (nettó Ft/óra): 18 900
- Rezsi óradíj karosszéria javításra (nettó Ft/óra): 32 670

3. 0w20 típusú motorolaj ára (nettó Ft/l) : 5 390
 4. 5w30 típusú motorolaj ára (nettó Ft/l): 4 890
 5. Gyári alkatrész referencia árából adott kedvezmény mértéke (%): 16
 6. Utángyártott alkatrész referencia árából adott kedvezmény mértéke (%): 31
 7. Műszaki mentés díja (nettó Ft/km): 480
 8. Műszaki vizsgáztatás (komplett hatósági díjak nélkül) (nettó Ft/jármű): 9 450
 9. A felhívás III. 3) M2.2) alpontja (BT-750) szerinti szakember alkalmassági követelmény körében meghatározottan felüli szakmai többlettapasztalata (min 0 hónap-max 36 hónap): 36
- Szakember neve: Mező Krisztián

V.2.2) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: Elért összpontszám: Rangsor:

Schiller Autó Család Zártkörűen Működő Részvénytársaság 751 1

Ajánlat technikai azonosítója: EKR000493802025/1101

Szöveges értékelés:

Ajánlattevő tette a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot, amely az eljárást megindító felhívás szerint az értékelésszempontra volt (Kbt. 76. § (2) c) pont).

Értékelési kritériumok, az arra vonatkozó elért pontszámok:

1. Rezi óradíj javítás-karbantartásra (nettó Ft/óra): 18 900, súlyszám: 40, pontszám: 8,47, súlyszám*pontszám=338,62 pont
 2. Rezi óradíj karosszéria javításra (nettó Ft/óra): 32 670; súlyszám: 15, pontszám: 4,9, súlyszám*pontszám= 73,46 pont
 3. 0w20 típusú motorolaj ára (nettó Ft/l) : 5 390, súlyszám: 7, pontszám: 5,94, súlyszám*pontszám=41,56 pont
 4. 5w30 típusú motorolaj ára (nettó Ft/l): 4 890, súlyszám: 7, pontszám: 5,93, súlyszám*pontszám=41,51 pont
 5. Gyári alkatrész referencia árából adott kedvezmény mértéke (%): 16, súlyszám: 21, pontszám: 7,27, súlyszám*pontszám=152,73 pont
 6. Utángyártott alkatrész referencia árából adott kedvezmény mértéke (%): 31, súlyszám: 5, pontszám: 8,86, súlyszám*pontszám=44,29 pont
 7. Műszaki mentés díja (nettó Ft/km): 480, súlyszám: 2, pontszám: 9,38, súlyszám*pontszám=18,75 pont
 8. Műszaki vizsgáztatás (komplett hatósági díjak nélkül) (nettó Ft/jármű): 9 450; súlyszám: 2, pontszám: 10, súlyszám*pontszám=20pont
 9. A felhívás III. 3) M2.2) alpontja (BT-750) szerinti szakember alkalmassági követelmény körében meghatározottan felüli szakmai többlettapasztalata (min 0 hónap-max 36 hónap): 36; súlyszám: 2, pontszám: 10, súlyszám*pontszám=20 pont
- Szakember neve: Mező Krisztián

Összesen: 750,92 pont

V.2.3) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatkérő a ki nem zárt ajánlattevő(k) által benyújtott, érvényes ajánlatokat az eljárást megindító felhívásban rögzítetteknek megfelelően a legjobb ár-érték arány értékelési szempont alapján [Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont] bírálta el.

Értékelés módszere:

Az értékelés során adható pontszám valamennyi értékelési szempont esetén: 0-10 AK az 1.-4., illetve 7.-8. ért. szempontokat az értékarányosítás (fordított arányosítás), az 5.-6. ért. szempontokat és a 9. értékelési szempontot az egyenes arányosítás szerint értékeli.

AK az 5. és az 6. értékelési szempont tekintetében érvényesként elfogadja a 0 %-os megajánlást is.

További információk a VI.4.3) pontban, részletes információk a közbeszerzési dokumentumokban.

V.2.5) Nem ellenőrzött ajánlatok:

A nem ellenőrzött ajánlatot tevők neve, címe, adószáma:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma és ajánlata kiválasztásának indokai:

Schiller Autó Család Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1133 Budapest, 32065084244
Dráva Utca 17.

Ajánlat technikai azonosítója: EKR000493802025/1101

A nyertes ajánlat kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő tette a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot, amely az eljárást megindító felhívás szerint az értékelési

szempont volt (Kbt. 76. § (2) c) pont).

Az ellenszolgáltatás összege: 8 000 000,00 HUF

Annak feltüntetése, hogy az ajánlattevő többváltozatú ajánlatot tett-e: Nem

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ezen szervezetek erőforrásaira is támaszkodik:

Nem vesz igénybe

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlat technikai azonosítója:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlat kiválasztásának indokai:

Az ellenszolgáltatás összege:

Annak feltüntetése, hogy az ajánlattevő többváltozatú ajánlatot tett-e:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ezen szervezetek erőforrásaira is támaszkodik:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Varga Vasúti és Közúti Járműjavító és -gyártó Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4254 32612318209
Nyíradony, Wesselényi Utca 10.

Ajánlat technikai azonosítója: EKR000493802025/1061

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (2) bekezdés: Az (1) bekezdésben foglaltakon túl az ajánlat érvénytelen, ha aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást (vagy költséget) tartalmaz [72. §]

Érvénytelenség indoka:

Az Ajánlatkérő a benyújtott ajánlatok értékelése során észlelte, hogy a Varga Vasúti és Közúti Járműjavító és -gyártó Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlata a megkötni tervezett szerződés tárgyára figyelemmel aránytalanul alacsony összeget tartalmaz az ajánlati ár tekintetében, amelyre figyelemmel Ajánlatkérő - a Kbt. 72. § (1) bekezdésében foglaltak alapján - Ajánlattevő ajánlatában foglalt ajánlati elemmel (ajánlati árral) kapcsolatban indokolást (a továbbiakban Árindokolás) kért 2025. május 26-án, 2025. június 02., 11.00 órai benyújtási határidővel, majd további (kiegészítő) indokolásokat kért Ajánlattevőtől a 2025. június 17. napján és a 2025. július 2. napján kelt felhívásaiban (a továbbiakban az előbbi idő-rendi sorrend szerint: Kiegészítő indokolás kérés 1, Kiegészítő indokolás kérés 2). A Varga Vasúti és Közúti Járműjavító és -gyártó Korlátolt Felelősségű Társaság Ajánlattevő határidőre benyújtotta az Árindokolását és a kiegészítő indokolásokat, azonban indokolásaiban szolgáltatott adatok nem támasztották alá, hogy az adott munkatétel a megadott áron teljesíthető az alábbi elem (ek) tekintetében.

Érvénytelenségre vezető, nem megfelelően indokolt árelem(ek):

Ajánlatkérő az Árindokolás kérés során a Kbt. 72. § (1)-(2) bekezdésének megfelelően az Ajánlati ár tartalmát megalapozó adatokat a megajánlott rezsióradíjak, különös tekintettel a karosszéria javítás óradíja tekintetében kérte megadni, melynek során kiemelte, hogy ezen (kért) adatok ismertetésével kerül Ajánlatkérő abba a helyzetbe, hogy megalapozottan hozhasson döntést az ajánlati ár alátámasztottságát illetően. Az Árindokolás kérés keretében kérte Ajánlatkérő - többek között -, hogy szíveskedjen bemutatni Ajánlattevő -vő a teljesítéshez szükséges humán erőforrás szükségletet a teljesítésben ténylegesen részt vevő munkaerő költségeinek teljes körű ismertetésével együtt, valamint az alvállalkozói költségeket. Kérte továbbá, hogy az előbbiek szerinti bemutatás keretében ismertesse a teljesítésre kalkulált időszükségletet (a tervezett időráfordítás részletes ismertetésével) az igénybe venni kívánt szakemberekre lebontva.

Tekintettel arra, hogy az Ajánlattevő - üzleti titokként benyújtott - árindokolásában egységesen kalkulált az átlagos munkaóraigénnyel a karosszéria javítás és az egyéb karbantartás/javítási tevékenységek (szervizek) vonatkozásában és

Ajánlatkérő tapasztalatai alapján az utóbbiak munkaóraigénye jóval alacsonyabb (átlagban 2 munkaóra) és ezen munkák teszik ki a beszerzés tárgya szerinti feladatok jelentősebb részét, Ajánlatkérő kérte a T. Ajánlattevőt, hogy a Kbt. 72. § (3) bekezdésében foglaltak szerint kiegészítő árandokolás kérés (Kiegészítő árandokolás kérés 1) keretében szíveskedjen az átlagos munkaóraigényre vonatkozó kalkulációt részletesen bemutatni, kitérve külön a karosszéria javításra illetve a karbantartásra /egyéb javítási tevékenységekre (szervizekre) kalkulált időszükségletre.

Tekintettel arra, hogy az Árandokolás és a Kiegészítő árandokolás (1) tekintetében szolgáltatott adok sem igazolták kellőképpen az Ajánlatkérő által alátámasztani kért szolgáltatási elem teljesíthetőségét, Ajánlatkérő a Karbantartás/javítás tekintetében bemutatott és kalkulált időszükséglet tekintetében újabb kiegészítő árandokolás kérés (Kiegészítő árandokolás kérés 2) keretében kérte az Ajánlattevőt, szíveskedjen a javítás/karbantartás tekintetében a kiegészítő árandokolás keretében bemutatott időigényt egy olyan modellen keresztül bemutatni, amelyben részletesen – az Ajánlatkérő által kiadott gépjárműlistában szereplő - mind a 13 db gépjárműre vonatkozóan külön-külön levezeti, hogy az egyes gépjárműveknek mennyi (azaz hány óra) a következő elvégzendő időszakos szerviz igényének (azaz a kötelező (éves/km-alapú) karbantartási és szervizmunkáknak) az időszükséglete, abban kitérve pontosan a gyártó által előírt, kötelezően elvégzendő feladatokra és azok időszükségletére (minden feladat vonatkozásában külön-külön).

Ajánlatkérő a második kiegészítő árandokolás kérés keretében kérte tehát annak a bemutatását, hogy a kötelezően ellátandó szervizfeladatokhoz milyen normaidő kapcsolódik és a kalkulált időigény alátámasztására kérte csatolni a AUDATEX rendszer vagy azzal egyenértékű kalkulációs rendszer által kibocsátott igazolást. Ez utóbbi igazolás benyújtását Ajánlatkérő a műszaki leírásban megfogalmazott előírására alapozva kérte, mely szerint „Az Ajánlattevő AUDATEX rendszer vagy azzal egyenértékű kalkulációs rendszer alkalmazásával adhat árajánlatot, ezzel együtt köteles az Ajánlatkérő részére biztosítani az előzetes és utólagos árajánlat ellenőrzés lehetőségét az alkalmazott rendszerhez.” Az adatszolgáltatás során kérte Ajánlatkérő, hogy a T. Ajánlattevő a közbeszerzési dokumentumok részeként kiadott gépjárműlista adatait (évjárat, futásteljesítmény, garancia, stb.) vegye figyelembe.

Ajánlattevő részéről a második kiegészítő árandokolás keretében sem került sor az Ajánlatkérő által kért adatok alátámasztására:

- a javítás/karbantartás tekintetében a szükséges időigény bemutatására nem került sor az Ajánlatkérő által kért olyan modellen keresztül, amelyben – az Ajánlatkérő által kiadott gépjárműlistában szereplő - mind a 13 db gépjárműre vonatkozóan külön-külön levezette volna, hogy az egyes gépjárműveknek mennyi (azaz hány óra) a következő elvégzendő időszakos szerviz igényének (azaz a kötelező (éves/km-alapú) karbantartási és szervizmunkáknak) az időszükséglete, Ajánlattevő nem tért ki egyáltalán a gyártó által előírt, kötelezően elvégzendő feladatokra, sem azok időszükségletére
- a kalkulált időigény alátámasztására nem került csatolásra az AUDATEX rendszer vagy azzal egyenértékű kalkulációs rendszer által kibocsátott igazolás sem

A fent nevezett tétel(ek) tekintetében bemutatott költségekre vonatkozó információk nem indokolták megfelelően, hogy a szerződés az adott áron vagy költséggel teljesíthető. A jogszerű felhívást követően az ajánlattevő felelőssége, hogy a megajánlás teljesíthetőségét alátámasztó adatokat a kellő részletességgel az ajánlatkérő által ellenőrizhető módon benyújtsa és költségeit a felmerülési helyükön bemutassa, azonban Ajánlattevő a fent részletezettek szerint az ajánlatkérői felhívásoknak teljeskörűen nem tett eleget, és így Ajánlatkérőt nem hozta abba a helyzetbe, hogy megítélhesse ajánlati ára megalapozottságát.

Mindezek alapján tehát megállapítást nyert, hogy Ajánlattevő a fent hivatkozott tétel(ek) tekintetében nem igazolta, hogy a szerződés az adott áron/költséggel teljesíthető, ezért Ajánlatkérő a Varga Vasúti és Közúti Járműjavító és -gyártó Korlátolt Felelősségű Társaság Ajánlattevő ajánlatát - a 2025. 07.29-én hozott köztes döntésével - érvénytelené nyilvánította, mivel a Kbt. 73. § (2) bekezdés alapján az ajánlatkérő köteles érvénytelennek nyilvánítani az ajánlatot, ha a közölt információk nem indokolják megfelelően, hogy a szerződés az adott áron vagy költséggel teljesíthető.

RIPCA Kft., Magyarország 1149 Budapest, Mogyoródi Út 32

13187367242

Ajánlat technikai azonosítója:

EKR000493802025/1069

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

1. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.3.9) pont 4) alpontjában előírta, hogy az ajánlatnak tartalmaznia kell - az III.1.1) - III.1.3) pontban foglaltakon túl -

- a Kbt. 66. § (6) és 65.§ (7) bekezdése szerinti nyilatkozatait/nemleges nyilatkozatait;
- nyilatkozatot a Kbt. 114. § (2) bekezdés szerint az alkalmassági követelmények teljesüléséről.

Ajánlattevő a fenti nyilatkozatokat - Kbt. 66. § (6) bekezdése, a Kbt. 65.§ (7) bekezdése és a Kbt. 114. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozatokat (EKR űrlapokat) – az ajánlatában nem nyújtotta be (az EKR űrlapot nem töltötte ki), ezért Ajánlatkérő kérte az Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen a hiányzó nyilatkozatokat hiánypótlás keretében benyújtani, azonban Ajánlattevő a hiánypótlási kötelezettségének nem tett eleget.

2. Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentumok 1.1.10) pont k) alpontjában előírta, hogy az ajánlatnak tartalmaznia kell Ajánlattevő nyilatkozatát a szerződés teljesítéséhez igénybe venni kívánt - az ajánlati felhívás II.2.4. pontjának 7. alpontjában előírt - javítóbázisokról, azonban Ajánlattevő a javítóbázisokról szóló nyilatkozatot ajánlatában nem csatolta, ezért Ajánlatkérő kérte az Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen a hiányzó nyilatkozatot hiánypótlás keretében benyújtani, azonban Ajánlattevő a hiánypótlási kötelezettségének nem tett eleget.

3. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás II.2.4) pont 4. alpontjában rögzítette, hogy az ajánlattevőnek rendelkeznie kell a közbeszerzés tárgyára vonatkozó felelősségbiztosítással, továbbá megfelelő vagyonbiztosítással, melyet a biztosítási kötvény(ek) másolatának szerződéskötésre történő benyújtásával kell igazolnia, azonban Ajánlattevő a felelősségbiztosítás és vagyonbiztosítás legkésőbb szerződéskötésig történő benyújtásáról szóló nyilatkozatot ajánlatában nem csatolta. Ajánlatkérő

kérte az Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen a hiányzó nyilatkozatot hiánypótlás keretében benyújtani, azonban Ajánlattevő a hiánypótlási kötelezettségének nem tett eleget.

Fenti - 1-3. pontokban írt - hiányosságok pótlásának elmaradására tekintettel Ajánlatkérő a RIPCA Kft. Ajánlattevő ajánlatát - a 2025. 07.29-én hozott köztes döntésével - a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) alpontja alapján érvénytelenné nyilvánította.

TOYOTA SAKURA Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 1033 Budapest, Szőlőkert Utca 10753840241
1

Ajánlat technikai azonosítója: EKR000493802025/1093

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő ajánlatában - a Felolvasólapon és az EKR úrlapon tett nyilatkozatban - a 9. értékelési szempont vonatkozásában többlettapasztalattal rendelkező szakemberként R. Krisztiánt mutatta be, 36 hónap - a BT-750-es mező M2.2) alpontjában megfogalmazott alkalmassági követelmény körében meghatározotthon felüli - többlettapasztalat megajánlásával, azonban az alkalmassági minimumkövetelményként előírt szak-mai tapasztalat és az ahhoz kapcsolódó (az alkalmassági követelményben előírtakon felüli) értékelési szem-pontra megajánlott többlettapasztalat alátámasztására nem csatolta a szakember önéletrajzát és rendelkezésre állási nyilatkozatát.

Ajánlatkérő felkérte az Ajánlattevőt a megjelölt szakember (R. Krisztián) önéletrajzának, valamint rendelkezésre állási nyilatkozatának hiánypótlás keretében történő benyújtására, azonban Ajánlattevő a hiánypótlási kötelezettségének nem tett eleget, így nem nyert igazolást (alátámasztást) a felolvasólapon tett megajánlás a 9. értékelési szempont tekintetében, amelyre tekintettel Ajánlatkérő a TOYOTA SAKURA Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. Ajánlattevő ajánlatát - a 2025. 07.29-én hozott köztes döntésével - a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) alpontja alapján érvénytelenné nyilvánította.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.3 Beérkezett ajánlatok

Felhívjuk a figyelmet, hogy az V.3) blokk V.3.1) pontja a „Beérkezett ajánlatok blokk frissítése” gomb alkalmazásával, míg az V.3.2) pontja az „Adatok újratöltése” gomb alkalmazásával frissíthető. Abban az esetben, ha a frissítés nem történik meg, az EKR az Összegezés megküldésekor, az „Összegezés megküldése” gombra való kattintással az V.2) blokk legutolsó mentett állapota szerint, abban az esetben is frissíti, amennyiben a felhasználó ezt nem teszi meg az eljárás cselekmény zárása előtt.

V.3.1) Összes beérkezett ajánlat

Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója: EKR000493802025/1101

Az ajánlatot rangsorolták: Igen Az ajánlat rangsora: 1

Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: Érvényes - Nyertesként kiválasztott

Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet

Hivatalos név: Schiller Autó Család Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Nemzeti azonosítószám: 32065084244

Postai cím: Dráva Utca 17.

Város: Budapest NUTS-kód: HU110

Postai irányítószám: 1133 Ország: Magyarország

E-mail: gyuricza.peter@schiller.hu Telefon: +36 309928652

Internetcím (URL): www.schiller.hu Fax:

Gazdasági szereplő kvv minősítésére vonatkozó adat: Igen

Ajánlat adatok:

EKR000493802025

Ajánlat technikai azonosítója: EKR000493802025/1061

Az ajánlatot rangsorolták: Nem Az ajánlat rangsora:

Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: Érvénytelen

Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet

Hivatalos név: Varga Vasúti és Közúti Járműjavító és -gyártó Korlátolt Felelősségű Társaság

Nemzeti azonosítószám: 32612318209

Postai cím: Wesselényi Utca 10.

Város: Nyíradony NUTS-kód: HU321

Postai irányítószám: 4254 Ország: Magyarország

E-mail: varga.jozsef25@t-online.hu Telefon: +36 305049804

Internetcím (URL): Fax: +36 52203098

Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat: Igen

Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója: EKR000493802025/1069

Az ajánlatot rangsorolták: Nem Az ajánlat rangsora:

Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: Érvénytelen

Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet

Hivatalos név: RIPCA Kft.

Nemzeti azonosítószám: 13187367242

Postai cím: Mogyoródi Út 32

Város: Budapest NUTS-kód: HU110

Postai irányítószám: 1149 Ország: Magyarország

E-mail: j.szalkai@ripca.hu Telefon: +36 204607459

Internetcím (URL): www.ripca.hu Fax:

Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat: Igen

Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója: EKR000493802025/1093

Az ajánlatot rangsorolták: Nem Az ajánlat rangsora:

Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: Érvénytelen

Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet

Hivatalos név: TOYOTA SAKURA Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

Nemzeti azonosítószám: 10753840241

Postai cím: Szőlőkert Utca 1

Budapest HU110

Város:	NUTS-kód:
Postai irányítószám:	1033	Ország:	Magyarország
E-mail:	management@sakura.hu	Telefon:	+36 12508900
Internetcím (URL):	www.sakura.hu	Fax:
Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat:	Igen		

V.3.2) Ajánlatokra vonatkozó információk

Beérkezett részvételi jelentkezések száma:	0
A beérkezett ajánlatok száma:	4
Elektronikus úton beérkezett ajánlatok száma:	4
Mikrovállalkozásoktól érkezett ajánlatok száma:	0
Kisvállalkozásoktól érkezett ajánlatok száma:	2
Középvállalkozásoktól érkezett ajánlatok száma:	2
Kkv-któl érkezett ajánlatok száma (kkv-a 2003/361/EK bizottsági ajánlásban meghatározottak szerint):	4
Az ajánlatkérő országától eltérő EGT-országban bejegyzett ajánlattevők ajánlatai:	0
Az EGT-n kívüli országokban bejegyzett ajánlattevők ajánlatai:	0
Ellenőrzött és érvénytelen ajánlatok száma:	3
Ellenőrzött és érvénytelen ajánlatok közül az irreálisan alacsony ár vagy költség miatt érvénytelen ajánlatok száma:	1
Nem ellenőrzött ajánlatok száma:	0
A nem ellenőrzött ajánlatok közül azon ajánlatok száma, amelyek tekintetében az ajánlattevő nem tartotta fennt az ajánlati kötöttségét a bírálati határidő meghosszabbítása miatt:	0

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:	2025.08.28	Lejárata:	2025.09.08
-----------	------------	-----------	------------

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés megküldésének időpontja:

2025.08.27

VI.1.3) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.4) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.5) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.6) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) További információk:

1. Jogorvoslati kérelem benyújtására a Kbt. 148. §-ban foglaltak szerint van lehetőség.

2. Az ajánlatok elbírálásáról szóló összegezés V.2.6) pontjában "Az ellenszolgáltatás összege" soron a tárgyi eljárás keretösszege (nettó 8.000.000 HUF) került feltüntetésre.